M. Trousseau
Paris

14. février 1844.

Mon cher Collègue,

C'est un cas singulier, & l'état général est si peu en harmonie avec les lésions locales que je serais en suspens pour le diagnostic sans les détails fidèles circonstanciés que renferme votre mémoire à consulter.

Cette phthisie ganglionnaire dont je vous parle dans ma consultation, est bien commune chez nos petits enfans de l'hôpital Necker, &, en même temps, elle a bien moins de gravité que l'autre. Votre jeune malade en est-il ~~atteint~~? Je l'ignore, je le souhaiterais vivement.

Je regrette ~~beaucoup~~ que la famille n'habite pas dans un rayon peu éloigné de Paris, il m'eût été possible d'aller voir le malade sans occasionner à la famille des frais considérables ; mais, quand il s'agit d'un déplacement aussi coûteux, il faut considérer le bénéfice fort équivoque que la malade en pourrait retirer.

Lorsque j'ai été à Bordeaux, pour Mme Chastant, j'ai été bien affligé de ne pas voir mes collègues autant que je l'aurais désiré ; mais j'avais affaire à un singulier original que j'aime d'ailleurs beaucoup, &

s'était emparé de moi comme de sa chose, & je n'ai pu voir que bien peu de mes confrères.

Si, comme je l'espère, je vais faire un pèlerinage aux eaux des Pyrénées, je m'arrêterai à Bordeaux, & j'espère dans de longues causeries avec vous, apprendre de ces bonnes choses pratiques que l'on est si heureux de connaître & de retenir.

En attendant, mon cher Collègue, recevez l'assurance de mes sentiments les plus dévoués

A Trousseau